

FIȘA DISCIPLINEI

Denumirea disciplinei	(a se completa) DREPTUL UNIUNII EUROPENE				
Anul calendaristic	2022-2023	Anul de formare	II	Forma de evaluare finală (N / C) (N – notă C – calificativ)	N
Regimul disciplinei { OB -obligatorie, OP -opțională, F - facultativă}	OP				
Total ore prevăzute pentru disciplină în planul de formare	8				
Formator(i)	Av. dr. Gabriel Liviu Ispas Av.dr. Oana Șaramet				

Programa analitică (tematica)	<p>Atelier 1</p> <p style="margin-left: 20px;">1. Principiile aplicării dreptului Uniunii Europene în raport cu dreptul național. Relevanță în contenciosul judecat de instanțele naționale</p> <p style="margin-left: 20px;">a. implicarea avocaților în pregătirea formulării acțiunilor în fața instanțelor naționale și ale Uniunii Europene</p> <p style="margin-left: 20px;">b. analiza jurisprudenței relevante CJCE, Van Gend en Loos c. Nederlandse Administratie der Belastingen, 1963, cauza 26/62 CJCE, Flaminio Costa c. Enel, 1964, cauza 6/64 CJCE, Amministrazione delle Finanze dello Stato c. Simmenthal SpA, 1976, cauza 35/76, și 1978, cauza 106/77</p> <p style="margin-left: 20px;">c. cazuri practice propuse cursanților spre rezolvare</p> <p style="margin-left: 20px;">2. Sistemul de protecție a drepturilor fundamentale în Uniunea Europeană. Raportul cu sistemul CEDO</p> <p style="margin-left: 20px;">a. asistența juridică acordată de către avocați în soluționarea litigiilor privind exercitarea libertăților de circulație</p> <p style="margin-left: 20px;">b. analiza jurisprudenței relevante CJCE, Friedrich Stork & Cie c. High Authority of the European Coal and Steel Community, 1959, cauza 1/58 CJCE, Erich Stauder c. Stadt Ulm, 1969, cauza 29/69 CJCE, Parlamentul European c. Consiliul Uniunii Europene, 2006, cauza 540/03 CJUE, Gerardo Ruiz Zambrano c. Office national de l'emploi, 2011, cauza 34/09 CEDO, Bosphorus Hava Yollari Turizm ve Ticaret Anonim Şirketi c. Irlanda, MC, 2005 CEDO, Cantoni c. Franța, 1996 CEDO, Matthews c. Regatul Unit, 1999</p> <p style="margin-left: 20px;">c. cazuri practice propuse cursanților spre rezolvare</p> <p>Atelier 2</p> <p style="margin-left: 20px;">3. Izvoare de drept al Uniunii Europene. Probleme legate de invocabilitate</p> <p style="margin-left: 20px;">a. identificarea, de către avocați, a tratatelor și actelor juridice ale UE pentru folosirea în pregătirea dosarelor cauzelor</p> <p style="margin-left: 20px;">b. analiza jurisprudenței relevante CJCE, Yvonne van Duyn c. Home Office, 1974, cauza 41/74 CJCE, Tanja Kreil c. Bundesrepublik Deutschland, 2000, cauza 285/98 CJCE, Marshall c. Southampton and South West Hampshire Area Health Authority, 1986, cauza 152/84 CJCE, Marleasing SA c. La Comercial Internacional de Alimentacion SA, 1990, cauza 106/89 CJUE, Seda Küçükdeveci c. Swedex GmbH & Co. KG, 2010, cauza 555/07 CJUE, Froukje Faber c. Autobedrijf Hazet Ochten BV, 2015, cauza 497/13</p> <p style="margin-left: 20px;">c. cazuri practice propuse cursanților spre rezolvare</p> <p>Ateliere 3 și 4</p> <p style="margin-left: 20px;">4. Tipuri de acțiuni în competența CJUE. Răspunderea statelor pentru prejudiciile cauzate particularilor prin nerespectarea dreptului UE. Cererea de pronunțare a unei hotărâri preliminare</p> <p style="margin-left: 20px;">a. analiza jurisprudenței relevante CJCE, SRL Cilfit et Lanificio di Gavardo SpA c. Ministero della Sanità, 1982, cauza 283/81 CJCE, Foto-Frost c. Hauptzollamt Lübeck-Ost, 1987, cauza 314/85 2 CJCE, Comet BV c. Produktschap voor Siergewassen, 1976, cauza 45/76 (idem Rewe-Zentr c. Hauptzollamt Lübeck-Ost, 1987, cauza 314/85 2 CJCE, Comet BV c. Produktschap voor Siergewassen, 1976, cauza 45/76 (idem Rewe-Zentral AG c. Bundesmonopolverwaltung für Branntwein, 1979, cauza 120/78) CJUE, Aziz Melki & Sélim Abdeli, 2010, cauzele 188/10 și 189/10 CEDO, Dhahbi c. Italia, 2014, cauza 17120/09 CJCE, Plaumann & Co. c. Comisia CEE, 1963, cauza 25/62 CJCE, Francovich, Bonifaci ș.a. c. Italia, 1991, cauzele 6/90 și 9/90</p> <p style="margin-left: 20px;">b. cazuri practice propuse cursanților spre rezolvare c. aspecte jurisprudențiale specifice dreptului concurenței, dreptului consumului și insolvenței transfrontaliere</p>
--	---

Bibliografie	<p><u>Doctrină:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gabriel Liviu Ispas, Daniela Panc, <i>Drept instituțional al Uniunii Europene</i>, ediția a II-a Editura Hamangiu, 2021. 2. Gabriel Liviu Ispas, Daniela Panc, <i>Organizarea justiției în Uniunea Europeană</i>, Editura Hamangiu, 2021. 3. Paul Craig, Gráinne de Búrca, <i>Dreptul Uniunii Europene. Comentarii, jurisprudență și doctrină</i>, ediția a VI-a, Editura Hamangiu, București, 2017. 4. Raluca Bercea, Sorina Doroga, <i>Dreptul Uniunii Europene în hotărâri și cazuri practice</i>, ediția a 2-a, Editura Universul Juridic, București, 2019. 5. Fabian Gyula, <i>Drept instituțional al Uniunii Europene</i>, ediția 2, Editura Hamangiu, București, 2018. Fabian Gyula, <i>Dreptul Uniunii Europene. Selecție de jurisprudență relevantă</i>, vol. 1, Editura Universul Juridic, București, 2017. 6. Robert Schütze, <i>Drept constituțional al Uniunii Europene</i>, Editura Universitară, București, 2012. <p><u>Legislație:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Constituția României, republicată. 2. Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană (ratificat prin Legea nr.157/2005). 3. Tratatul de la Lisabona (2007/2009). 4. Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (versiunea consolidată, publicată în Jurnalul Oficial Seria C 202, 2016). 5. Tratatul privind Uniunea Europeană (versiunea consolidată, publicată în Jurnalul Oficial Seria C 202, 2016). <p><u>Site-uri:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. www.curia.europa.eu – Curtea de Justiție a Uniunii Europene. 2. www.eur-lex.europa.eu - legislația Uniunii Europene. 3. http://www.cvce.eu/ – European Navigatore. 4. www.ier.ro – Institutul European din România.
Lista materialelor didactice necesare (dacă este cazul)	<p>(a se completa, dacă este cazul)</p> <p>-</p>

La evaluare se iau în considerare:	Ponderea în notare, exprimată în % {total=100%; se completează numai elementele care sunt incidente)
- răspunsurile la aplicațiile practice în cadrul atelierelor	30%
- rezultatele obținute la testarea scrisă	20%
- evaluarea continuă a cunoștințelor în cadrul atelierelor	30%
- activitățile gen teme / referate / eseuri etc.	-
- alte activități (<i>precizați</i>) : analiza unei hotărâri CJUE	20%
Cerințe minime pentru promovare:	
<ul style="list-style-type: none"> - Cunoștințe elementare la materia ce formează obiectul de studiu - Stăpânirea acceptabilă a categoriilor și conceptelor fundamentale - Răspunsurile să nu cuprindă erori grave - Activitate minimă la activitățile practic-aplicative 	
Cerință de prezență stabilită de formator*:	
(a se completa, dacă este mai mare decât minimul regulamentar) %	
<p>*potrivit Regulamentului I.N.P.P.A., prezența nu poate fi mai mică de 50%</p>	

Data completării:
10.01.2023

Formator
Gabriel Liviu Ispas
Oana Șaramet